

WRZP.271.32017

**INFORMACJA NA STRONĘ INTERNETOWĄ NA KTÓREJ ZAMIESZCZONA JEST
SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania przetargowego na zadania:

**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których
zamieszkują mieszkańcy w Mieście Orzesze**

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm) Zamawiający przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z odpowiedziami.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm) Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

I Odpowiedź na pytanie zawarte w piśmie z dnia 15.03.2017r.

Treść pytania:

W umowie w par 5 pkt. 10 znalazł się zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zmieszane odpady komunalne, odpady ulegające biodegradacji oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do segregowania przekazać do istniejącej regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych III regionu gospodarki odpadami ...”

Powyższy zapis był zgodny z artykułem 9e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w brzmieniu obowiązującym kilka lat temu z wyłączeniem słów „przeznaczonych do segregowania”. Oczywiście jesteśmy w stanie wykonać tę czynność, czyli dostarczyć pozostałości z sortowania odpadów do RIPOK, ale w naszej ocenie znacznie podwyższy to koszt usługi dla Państwa.

Zwracamy się z zapytaniem czy dopuszczacie Państwo zagospodarowanie pozostałości z sortowania „przeznaczonych do segregowania” odpadów komunalnych w inny sposób niż dostarczenie do RIPOK?

Odpowiedź na pytanie: Tak, zamawiający dopuszcza zagospodarowanie pozostałości z sortowania „przeznaczonych do segregowania” odpadów komunalnych w inny sposób niż dostarczenie do RIPOK.

W załączniku nr 7 do SIWZ projekt umowy w § 5 pkt. 10 wykreśla się dotychczasową treść, w miejsce wykreślenia wpisuje się następującą treść :

„Wykonawca zobowiązany jest zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone przekazać bezpośrednio do istniejącej regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych III regionu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z obowiązującą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wykonania planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014. W przypadku wystąpienia awarii regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub innych przyczyn uniemożliwiających odbieranie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania od podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości odpady te Wykonawca przekazuje do instalacji zastępczej regionu III ze wskazanych w uchwale Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wykonania planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”

Jednocześnie zmianie ulega zapis w załączniku nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 2.10. Zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości ppkt 1) wykreśla się treść „Zmieszane odpady komunalne, odpady ulegające biodegradacji oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do segregowania przekazywać do istniejącej regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych III regionu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z obowiązującą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie

wykonania planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014.” W miejsce wykreślenia wprowadza się zapis: „Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone przekazywać do istniejącej regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych III regionu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z obowiązującą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wykonania planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014”

II Odpowiedź na pytania zawarte w piśmie z dnia 20.03.2017r.

1. Treść pytania:

Dot.: WRZP.271.3.2017

Zgodnie z art. 38.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) z późn. zmianami proszę o odpowiedzi na pytania:

dot. SIWZ rozdział IV opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków. pkt. 4

Ocena spełniania warunków nastąpi na zasadzie spełnia/ nie spełnia. Wstępna ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia nastąpi na podstawie oświadczenia na formularzu JEDZ (Jednolity Europejski Dokument Zamówienia sporządzony zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE – wykonawca może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdl.)

W którym miejscu na stronie internetowej Zamawiający zamieścił JEDZ (w wersji , który można zaimportować do narzędzia ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdl?

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający nie zamieścił na stronie internetowej formularza JEDZ w wersji z której można zaimportować do narzędzia ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdl.

Jednocześnie zamawiający w SIWZ w pkt . IV. 4 wykreśla treść „...(Jednolity Europejski Dokument Zamówienia sporządzony zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE – wykonawca może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdl.)” oraz w pkt. V 1.1. wykreśla treść: „Zamawiający informuje, że Wykonawca przy wypełnieniu oświadczenia na formularzu JEDZ może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdl.”

W miejsce wykreślenia dopisuje się treść „Przedłożony przez Zamawiającego wzór Jednolitego Dokumentu jest zgodny z rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiające standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest wypełnić Jednolity Dokument w takim zakresie, aby Zamawiający był w stanie zweryfikować, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu w zakresie opisanym w niniejszej SIWZ. Zamawiający informuje, iż na stronie Urzędu Zamówień Publicznych znajduje się Instrukcja wypełniania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.”

2. Treść pytania:

dot. JEDZ część C- Zdolność techniczna i zawodowa ppkt 1b

W którym miejscu w tabelce należy wpisać Mg, czy w miejsce kwoty czy też dorobić nową kolumnę?

Odpowiedź na pytanie : Mg należy wpisać w kolumnie „OPIS”

3. Treść pytania:

Czy w przypadku, gdy Wykonawca składający ofertę nie przynależy do żadnej grupy kapitałowej, zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia) stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ) wraz z ofertą?.

Odpowiedź na pytanie : Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia, że wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej wraz z ofertą, jednak treść takiego oświadczenia nie odpowiada treści zawartej w załączniku nr 4 do SIWZ. Treść oświadczenia, że wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej złożonego wraz z ofertą należy opracować indywidualnie.

4. Treść pytania:

Dot. SIWZ rozdział XI opis sposobu obliczenia ceny, pkt.6

Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

W jaki sposób Wykonawca ma poinformować Zamawiającego? Czy Wykonawca, który składając ofertę, której wybór nie prowadzić będzie do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, powinien dołączyć do oferty stosowne oświadczenie, czy też może dopisać taką informację w formularzu wniosku?

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający w rozdz. IX pkt 6 określił, że „Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.”

Wykonawca może poinformować Zamawiającego czy wybór jego oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku w formie stosownego oświadczenia lub dopisać taką informację do składanej oferty.

5. Treść pytania:

Czy Zamawiający w dokumencie JEDZ w cz.II-sekcji B, wymaga podania daty i miejsca urodzenia osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający nie wymaga podania daty i miejsca urodzenia osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawcy.

6. Treść pytania:

„Zamawiający posługuje się pojęciem „urządzenia”

Co zamawiający ma na myśli: pojemniki/kontenery i worki, czy też same pojemniki/kontenery?”

Odpowiedź na pytanie:

Przez urządzenia Zamawiający rozumie pojemniki/kontenery. Worki występują w specyfikacji odrębnie i służą do gromadzenia odpadów segregowanych w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej.

7. Treść pytania:

„Dot. SIWZ pkt 2.2.1) oraz 2.2.2) oraz 2.5

Zamawiający żąda, aby wykonawca, oznakował specjalistyczne urządzenia w sposób następujący:

Zielony- szkło

Niebieski- papier

Żółty-plastik, metal, tworzywa sztuczne

Brązowy- odpady zielone

Powyższe zapisy z dniem 01.07.2017r. będą niezgodne w związku z wejściem w życie RMŚ z dnia 29-12-2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, które mówi, iż nw. frakcje odpadów należy opisać:

żółty- metale i tworzywa sztuczne

brązowy- bio

Czy zatem Zamawiający dopuszcza, aby urządzenia były oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem? Jeżeli nie, to, dlaczego?

Należałoby te napisy/opisy uściślić, gdyż Zamawiający raz pisze np. w pkt 2.2.2) brązowy- odpady zielone, a innym razem pkt. 2.5.2) brązowy z napisem odpady biodegradowalne z przeznaczeniem na odpady BIO”

Odpowiedź na pytanie: Dotychczasowy zapis w SIWZ w zakresie całego załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia zostaje ujednoczony i dostosowany do zapisów rozporządzenia w zakresie oznakowania urządzeń i worków do segregacji tj.:

Niebieski- papier

Zielony- szkło

Żółty- metale i tworzywa sztuczne

Brązowy- bio

8. Treść pytania:

„ Dot. SIWZ 2.3 i 2.4

Zamawiający żąda, aby odbierać od mieszkańców opony.

Czy Wykonawca ma odbierać oprócz opon z pojazdów osobowych oraz jednośladów również opony z pojazdów ciężarowych?

Jeżeli tak, to, dlaczego, skoro wskazywać to będzie na prowadzenie działalności gospodarczej?

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca zobowiązany będzie odbierać tylko opony z samochodów osobowych oraz jednośladów (rower, motorowej, motocykl) nie będą odbierane opony z samochodów ciężarowych

oraz z ciągników rolniczych. Nie będą również odbierane opony żadnego typu pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej.

9. Treść pytania:

„Wykonawca żąda, aby wykonawca odbierał odpady typu okna z remontów i budynków mieszkalnych.

Powyższe odpady są odpadami z grupy odpadów pochodzących z budowy i remontów, zatem ten rodzaj odpadu winien znaleźć się w poz. 12”

Odpowiedź na pytanie:

Odpady zostały celowo podzielone, ponieważ ekonomiczniej (taniej segregować u źródła) jest oddzielnie gromadzić odpady w odrębnych kontenerach tj. gruz osobno, okna osobno. Podział odpadów na poszczególne frakcje wynika z uchwały nr XXV/288/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 13 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Orzesze.

10. Treść pytania:

„Zamawiający żąda, aby wykonawca odbierał w PSZOKu odpady typu szkło i szyby okienne”.

Dlaczego szyby okienne są w odrębnej pozycji skoro jest to kwalifikowane przez instalacje zgodnie z katalogiem odpadów, jako odpady z grupy odpadów pochodzących z budowy i remontów. Mieszkaniec winien dostarczyć kompletne okna a nie same szyby, co mieszkaniec robi z ramami okiennymi? Szyb okiennych nie można klasyfikować w tej samej grupie odpadów, co szkło, czy też opakowania ze szkła, czyli ani w 150102 ani w 200102, tylko, jako 170202.

W związku z powyższym szyby okienne winny znaleźć się w poz. 12”

Odpowiedź na pytanie:

Odpady będą gromadzone w odrębnych pojemnikach. Ramy okienne będą przyjmowane, jako odpady poremontowe. Podział odpadów na poszczególne frakcje wynika z uchwały nr XXV/288/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 13 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Orzesze.

11. Treść pytania:

„Zamawiający, żąda, aby wykonawca odbierał w PSZOKu odpady typu styropian.

Odpady typu styropian pochodzące z opakowania AGD winny być wrzucony przez mieszkańca do zmieszanych odpadów komunalnych, czyli jako odpad 200301 i odbierany sprzed posesji.

Natomiast, jeżeli Zamawiającemu chodziło o styropian, jako materiał izolacyjny winien on się znaleźć w pozycji 12), czyli jako odpad pochodzący z grupy odpadów pochodzących z budowy i remontów, jako odpad o kodzie 17 06 04.

W związku z powyższym styropian winien znaleźć się w poz. 12 lub całkowicie zostać wykreślony.

Jak można zauważyć z powyższego wszystkie trzy rodzaje odpadów tj. okna, szyby okienne i styropian są odpadami pochodzącymi z remontów i winny się znaleźć w poz. 12-tej i w tej pozycji zostać wyszczególnione. Jeżeli nie to, dlaczego?”

Odpowiedź na pytanie:

Styropian budowlany izolacyjny będzie gromadzony w oddzielnym kontenerze przeznaczonym na pozostałe odpady poremontowe z uwagi na jego zanieczyszczenie, styropian opakowaniowy będzie gromadzony w oddzielnym pojemniku z uwagi na jego duże rozmiary (po sprzęcie AGD i RTV).

12. Treść pytania:

„Zamawiający, żąda w formie oświadczenia w zakresie deklaracji poziomu recyklingu. Który należy podać w %.

W związku z powyższym prosimy o podanie poziomu recyklingu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych za rok 2016, 2015, 2014, 2013 w % jak również poziom ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania za rok 2016, 2015, 2014, 2013 w %. Powyższe dane prosimy ograniczyć tylko i wyłącznie do posesji zamieszkałych.”

Odpowiedź na pytanie:

Poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych na posesjach zamieszkałych

Rok	Osiągnięty poziom
2016	34,52%
2015	20,14%
2014	21,68%
2013	20,96%

poziom ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania

Rok	Osiągnięty poziom
2016	0,00%
2015	0,00%
2014	0,00%
2013	22,22%

13. Treść pytania:

Dot. umowy §12

Dlaczego Zamawiający będzie karać wykonawcę w przypadku, jeżeli on spełni ustawowo narzucone poziomy recyklingu, a nie spełni deklarowanych, czyli ewentualnie wyższych?. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jak w danym roku będzie wyglądać poziom recyklingu w danej gminie, której np. jeszcze nie obsługiwał. Tym bardziej, że Zamawiający tak naprawdę nie poniesie z tego tytułu żadnej szkody.

Powyższy zapis nie ma żadnego usankcjonowania prawnego, jest wręcz zapisem nagannym.

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający przewidział, że zadeklarowany przez Wykonawcę wyższy w stosunku do ustawowych wymogów poziom uzyskanego recyklingu będzie stanowił kryterium oceny ofert. Zadeklarowanie przez wykonawcę wyższego w stosunku do ustawowych wymogów poziom uzyskanego recyklingu wpłynie na uzyskanie punktów w tym kryterium oceny ofert, co jednocześnie przełoży się na korzystniejszą ocenę oferty. Wybór wykonawcy, który złoży ofertę najkorzystniejszą i z którym zostanie zawarta umowa, może prowadzić do wyboru oferty z inną ceną niż najniższa spośród złożonych. Deklaracja wykonawcy co do deklarowanego poziomu uzyskanego recyklingu wpłynie na wybór oferty, ale w przyszłości będzie miała również skutki w postaci realizacji umowy i jej zapisów w zakresie kar umownych.

Zastosowanie kryterium środowiskowego ma swoje uzasadnienie prawne, wymagane znowelizowanymi w 2016r. przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zgodnie z Art. 91 ust. 2 ustawy Pzp kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry

techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji.

Zamówienie (umowa) na odbiór i zagospodarowanie śmieci służyć ma stworzeniu na obszarze gminy skutecznego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, niegenerującego nadmiernych (nieuzasadnionych) kosztów. Ważnym celem zamówienia jest konieczność osiągnięcia odpowiednich poziomów: recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Mając na względzie aspekty środowiskowe zamawiający przewidział kryterium oceny ofert jako poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, jaki wykonawca zobowiązuje się osiągnąć w każdym roku obowiązywania umowy na terenie Miasta Orzesze.

14. Treść pytania:

Dot. umowy §12 a) i b)

Zamawiający ukarze wykonawcę za brak złożenia w terminie sprawozdania, jak i za brak osiągniętych poziomów.

Czy wykonawca ma rozumieć, że Zamawiający w przypadku nie wywiązania się z powyższego ukarze podwójnie wykonawcę. Pierwszy raz, gdy obowiązek powyższy narzucają na wykonawcę przepisy ustawowe i drugi raz w ramach niniejszej umowy? Zamawiający nie poniesie w tym przypadku żadnej szkody.

Jeżeli tak, to, dlaczego wykonawca ma zostać ukarany dwa razy za to samo?

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający zgodnie z zapisami projektu umowy ukarze wykonawcę za:

- za każdy przypadek opóźnienia w przekazaniu wymaganego sprawozdania półrocznego w wysokości wynikającej z art. 9x ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2016r. poz.250 z późn.zm.)
- za brak osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu wymaganych przepisami prawa oraz poziomu ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji wymaganych Dyrektywą 1999/31/WE z dnia 26.04.1999r. oraz innymi przepisami prawa krajowego w wysokości równej kwocie kary przewidzianej przepisami prawa dla Zamawiającego za niewywiązywanie się z tego obowiązku.

Powyższe kary wynikają z ww. przepisów ustawowych.

Zamawiający jednocześnie przewidział dodatkową karę w § 12 pkt 2 za niezyskanie zadeklarowanego w ofercie wyższego niż minimalny poziomu recyklingu, za każdy 1% poniżej zadeklarowanego, wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust 2, przyjętego proporcjonalnie za okres, w którym deklarowany poziom recyklingu nie został osiągnięty.

Jak wynika z powyższych zapisów Wykonawca nie będzie karany dwa razy za to samo. Zamawiający wprowadzając zapis dotyczący kary za niezyskanie zadeklarowanego w ofercie wyższego niż minimalny poziomu recyklingu dyscyplinuje wykonawcę do realizacji umowy zgodnie z deklaracją jak również wprowadza możliwość poprzez zapłatę kar umownych rekompensaty szkody poniesionej w wyniku możliwej wyższej płatności za realizację umowy z zadeklarowanym wyższym poziomem recyklingu.

15. Treść pytania:

Dot. umowa §13 pkt. 8 i 9

Czy umowa zostanie rozwiązana w przypadku nie wywiązania się z zapisów ustawowych, czy również deklarowanych, o których mowa w Ofercie pkt. 2. – oświadczenie?

Odpowiedź na pytanie Zgodnie z zapisami § 13 Odstąpienie od umowy ust. 1 pkt 8 i 9 Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy we wskazanych przypadkach, przypadki te dotyczą zapisów ustawowych.

III Odpowiedź na pytania zawarte w piśmie z dnia 24.03.2017r.

1. Treść pytania:

Pkt 2.1. ppkt 5 oraz pkt II ppkt 1 Załącznika do SIWZ przewiduje między innymi (Str. 2), że Wykonawca zobowiązany będzie do odbioru wszystkich odpadów przygotowanych do wywozu z terenu posesji zamieszkałej, pod warunkiem zgromadzenia ich, przez właściciela tej nieruchomości, w odpowiednich urządzeniach lub workach.

Pkt 2 ppkt 2.1 Załącznika nr 1 do SIWZ przewiduje natomiast, że właściciele nieruchomości wyposażają nieruchomość w urządzenia służące do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych i odpowiadają za ich stan sanitarny i techniczny.

Jednocześnie w dalszej części Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest między innymi do zapewnienia dostatecznej liczby specjalistycznych pojazdów we właściwym stanie technicznym.

W chwili obecnej, pod względem technicznym, urządzenia do gromadzenia odpadów- pod względem ich wymiarów i wyposażenia- są określone w treści normy PN EN-840, która według ostatniej wersji obowiązuje od maja 2013 roku. Norma ta określa między innymi również wymagania dla higieny i bezpieczeństwa pracownika odbioru odpadów. Co prawda Zamawiający nie zatrudnia bezpośrednio takich osób, jednak winien mieć na względzie treść tej normy oraz zdrowie i życie pracowników zajmujących się odbiorem odpadów oraz osób postronnych.

Wobec powyższego, Wykonawca zwraca uwagę, że według jego wiedzy część nieruchomości jest wyposażonych w pojemniki, które nie spełniają wyżej wskazanej normy, jak i poprzednio obowiązującej normy o tym samym numerze.

Jednocześnie, od wielu lat produkowane pojazdy specjalistyczne, przystosowane do odbioru odpadów komunalnych, technicznie odpowiadają wskazanej normie dotyczącej urządzeń do odbioru odpadów komunalnych oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników odbioru odpadów.

Na skutek powyższego, pojazdy te obecnie nie są przystosowane do odbioru „starych” pojemników, które nie spełniają normy PN EN-840. Konsekwencją tej niezgodności są istotne ryzyka występujące w toku wykonywania usługi odpadów w postaci:

- uszkodzenia lub zniszczenia pojemnika na odpady niespełniającego wyżej wskazanej normy do komory załadowniczej,*
- zakleszczenia się pojemnika niespełniającego normy,*
- doznania przez pracownika odbierającego odpady uszczerbku na zdrowiu w przypadku próby wyjęcia pojemnika, niespełniającego normy PN EN-840, jeśli wpadnie on do komory załadowniczej, ulegnie uszkodzeniu lub zakleszczeniu (co do zasady pracownik nie podejmować tej próby samodzielnie, jednak zdarza się, że taka próba zostaje podjęta, albowiem przejazd pojazdem do bazy z takim zakleszczonym pojemnikiem może powodować zagrożenie w ruchu drogowym pojazdów, a z całą pewnością spowoduje brak możliwości zrealizowania pełnego harmonogramu odbioru odpadów komunalnych w danym dniu, a także mogą pojawić się zarzuty z strony właściciela nieruchomości w stosunku do Wykonawcy o przywłaszczenie pojemnika).*

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca stoi na stanowisku, że nie może brać odpowiedzialności za wyżej wskazane przypadki, skoro za „odpowiednie urządzenia”, o których mowa w treści SIWZ i w Załączniku nr 1 do SIWZ, należy uznać pojemniki wypełniające normę PN EN-840.

Stąd też Wykonawca wnosi o dookreślenie we wskazanych wyżej punktach SIWZ i Załącznika nr 1 do SIWZ, że:

- Wykonawca nie jest odpowiedzialny za odbiór odpadów z pojemników, które nie spełniają normy PN EN-840,
- Wykonawca nie jest odpowiedzialny za ewentualne uszkodzenie lub zniszczenie pojemnika niespełniającego normy PN-EN 840 w przypadku odebrania z niego odpadów.

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca będzie zobowiązany do odbioru odpadów z pojemników określonych w uchwale nr XXV/288/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 13 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Orzesze. Tym samym pojazdy powinny być przystosowane do obsługi metalowych pojemników 110l, które nie spełniają normy PN EN-840. Gmina sukcesywnie edukuje mieszkańców aby nie zaopatrywali się w takie pojemniki, całkowite wyeliminowanie tego typu pojemników spowodowałoby dodatkowe koszty dla społeczeństwa.

2. Treść pytania:

„Zgodnie z pkt 2 ppkt 2.8 9) Załącznika nr 1 do SIWZ, Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia fregmentu filmu z danego dnia ze wskazanej lokalizacji celem jego odtworzenia. Zwracamy się z wnioskiem o określenie czasookresu, w którym taki zapis wideo powinien być przechowywany. Z uwagi na objętość takich nagrań, wnosimy o ustalenie terminu 7 dni następujących po dacie wykonania nagrania. Obowiązek dłuższego przechowywania nagrań spowoduje znaczący wzrost kosztów usługi z uwagi na konieczność zakupu znaczących ilości pojemności pamięci masowej w celu przechowywania tych okresów w dłuższym okresie.

W ocenie Wykonawcy przechowywanie nagrań przez okres 7 dni jest wystarczające dla celów ustalenia prawidłowości wykonania usługi, bowiem właściciele nieruchomości najczęściej ewentualny brak odbioru odpadów zgłaszają jeszcze tego samego dnia lub najpóźniej w ciągu kolejnych dni.

Wobec powyższego konieczność przechowywania nagrań wideo przez okres dłuższy niż 7 dni będzie niecelowe, a przede wszystkim będzie nieekonomiczne.”

Odpowiedź na pytanie:

Czasookres przechowywania nagrań powinien wynosić minimum 7 dni kalendarzowych. Warunek uważa się za spełniony, gdy nagranie będzie przechowywane 7 dni licząc od dnia następnego fizycznie wykonanej usługi.

W załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 2 ppkt 2.8.9) zamawiający uwzględniając odpowiedź na powyższe pytanie jak również odpowiedź na pytanie VI. 29 wykreśla dotychczasową treść, w miejsce wykreślenia wpisuje treść : „Na wszystkich pojazdach świadczących usługi na terenie Gminy Orzesze zamontowane zostaną kamery monitorujące poboczne drogi celem weryfikacji czy na danej posesji wystawiony był w chwili objazdu pojemnik. Kamera powinna objąć swoim zasięgiem ogrodzenie posesji. Wykonawca ma mieć zamontowaną na samochodzie min. jedną kamerę, która swoim zasięgiem będzie monitorowała fronty posesji (oba pobocza- stojące przed posesjami pojemniki/worki/gabaryty). Na każde żądanie Zamawiającego Wykonawca przedstawi fragment filmu z danego dnia ze wskazanej lokalizacji celem jego odtworzenia. Czasookres przechowywania nagrań powinien wynosić minimum 7 dni kalendarzowych.”

IV Odpowiedź na pytania zawarte w piśmie z dnia 24.03.2017r.

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w Mieście Orzesze”. Sprawa nr WRZP.271.3.2017

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej zwana ustawą PZP) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie niżej wskazanych zapisów SIWZ.

1. W związku z zapisami pkt. 2.2, 2.3 i 2.4 rozdziału II SIWZ oraz analogicznymi zapisami załącznika nr 1 do SIWZ:

1. Treść pytania:

„Prosimy o podanie ilości odpadów zmieszanych i odpadów biodegradowalnych odebranych z terenu Miasta Orzesze w poszczególnych miesiącach roku 2016. W przypadku, gdy odpady biodegradowalne zbierane były pod więcej niż jednym kodem prosimy o wskazanie tych kodów i podanie ilości odpadów w rozbiu na kody odpadów.”

Odpowiedź na pytanie:

Ilości odebranych odpadów zmieszanych z podziałem na miesiące:

2016	Masa [Mg]
Styczeń	592,7
Luty	532,3
Marzec	558,68
Kwiecień	523,74
Maj	445,16
Czerwiec	364,12
Lipiec	351,84
Sierpień	362,62
Wrzesień	379,78
Październik	466,74
Listopad	528,54
Grudzień	262,28

Ilości odebranych i zebranych odpadów biodegradowalnych z podziałem na miesiące

2016	POSESJA [Mg]	PSZOK [Mg]	MASA [Mg]
Styczeń	12,76	0,88	13,64
Luty	3,84	3,58	7,42
Marzec	8,16	3,98	12,14
Kwiecień	35,54	40,8	76,34
Maj	136,92	29,12	166,04
Czerwiec	162,42	26,52	162,42
Lipiec	131,44	17	148,44
Sierpień	183,02	37,04	220,06
Wrzesień	128,42	22,08	152,32
Październik	94,8	16,58	111,38
Listopad	155,22	16,44	171,66
Grudzień	18,7	0,62	19,32

Wszystkie odpady BIO zostały zaklasyfikowane pod kod 20 02 01

2. Treść pytania:

„Prosimy o podanie ilości odpadów szklanych odebranych z terenu Miasta Orzesze w poszczególnych miesiącach 2016r. w rozbiu na odpady odebrane z posesji i z PSZOK. Prosimy o wskazanie kodów pod jakimi zbierane były odpady. W przypadku gdy odpady były zbierane pod więcej niż jednym kodem prosimy o podanie danych w podziale na kody odpadów.”

Odpowiedź na pytanie:

2016	POSESJA [Mg]	PSZOK [Mg]	RAZEM [Mg]
Styczeń	39,48	0	39,48
Luty	30,21	0	30,21
Marzec	31,04	0	31,04
Kwiecień	29,1	2,14	31,24
Maj	33,41	1,41	34,82
Czerwiec	22,97	1,21	24,18
Lipiec	33,15	1,05	34,2
Sierpień	31,94	0,58	32,52
Wrzesień	36,24	1,06	37,3
Październik	27,54	0,58	28,12
Listopad	32,38	0,38	32,76
Grudzień	23,16	0	23,16

Wszystkie powyższe odpady SZKŁO zostały sklasyfikowane pod kodem 15 01 07

3. Treść pytania:

„Prosimy o podanie ilości odpadów z tworzyw sztucznych odebranych z terenu Miasta Orzesze w poszczególnych miesiącach 2016r. w rozbiu na odpady odebrane z posesji i z PSZOK. Prosimy o wskazanie kodów pod jakimi zbierane były odpady. W przypadku gdy odpady były zbierane pod więcej niż jednym kodem o podanie danych w podziale na kody odpadów.”

Odpowiedź na pytanie:

2016	PSZOK [Mg]	POSESJA [Mg]	RAZEM [Mg]
Styczeń	0,52	27,62	28,14
Luty	0	23,38	23,38
Marzec	2,82	25,72	28,54
Kwiecień	2,07	26,76	28,83
Maj	1,61	15,22	16,83
Czerwiec	1,19	56,69	57,88
Lipiec	1,58	23,56	25,14
Sierpień	1,06	35,48	36,54
Wrzesień	0,6	32,34	32,94
Październik	0,32	28,82	29,14
Listopad	0,32	24,32	26,64
Grudzień	0,42	25,72	26,14

Wszystkie powyższe odpady TWORZYWA SZTUCZNE zostały sklasyfikowane pod kodem 15 01 02

4. Treść pytania:

„Prosimy o podanie ilości odpadów z papieru, tektury odebranych z terenu Miasta Orzesze w poszczególnych miesiącach 2016r. w rozbiu na odpady odebrane z posesji i z PSZOK. Prosimy o wskazanie kodów pod jakimi zbierane były odpady. W przypadku gdy odpady były zbierane pod więcej niż jednym kodem prosimy o podanie danych w podziale na kody odpadów”.

Odpowiedź na pytanie:

2016	POSESJA [Mg]	PSZOK [Mg]	RAZEM [Mg]
Styczeń	7,32	0,06	7,38
Luty	6,4	0	6,4
Marzec	7,44	0,26	7,7
Kwiecień	6,36	0,71	7,07
Maj	5,29	0,42	5,71
Czerwiec	6,18	0,84	7,02
Lipiec	7,41	0,85	8,26
Sierpień	7,61	0,63	8,24
Wrzesień	6,1	0,96	7,06
Październik	4,58	0,62	5,2
Listopad	5,8	0,68	6,48
Grudzień	5,5	0,28	5,78

Wszystkie powyższe odpady PAPIER I TEKTURA zostały sklasyfikowane pod kodem 15 01 01

5. Treść pytania:

„Prosimy o podanie ilości odpadów wielkogabarytowych odebranych z terenu Miasta Orzesze w poszczególnych miesiącach 2016r. w rozbiu na odpady odebrane z posesji i PSZOK”

Odpowiedź na pytanie:

2016	PSZOK [Mg]	POSESJE [Mg]
Styczeń	5,9	0
Luty	20,18	0
Marzec	18,68	0
Kwiecień	27,6	0
Maj	128,46	109,64
Czerwiec	18,8	0
Lipiec	18,46	0
Sierpień	21,44	0
Wrzesień	16,62	0
Październik	91,24	81,04
Listopad	12,18	0
Grudzień	13,58	0

6. Treść pytania:

„Prosimy o wskazanie kodów pod jakimi zbierany był zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. W przypadku gdy odpady były zbierane pod więcej niż jednym kodem prosimy o podanie ilości w rozbiu na kody”

Odpowiedź na pytanie:

2016	PSZOK [Mg]	POSESJE [Mg]
Styczeń	0	0
Luty	0	0
Marzec	0	0
Kwiecień	0	0
Maj	1,42	0
Czerwiec	1,06	0
Lipiec	0	0
Sierpień	1,3	0
Wrzesień	1,08	0
Październik	1,14	0
Listopad	2,32	0
Grudzień	0	0

Wszystkie powyższe odpady ELEKTROSPRZĘT zostały sklasyfikowane pod kodem 20 01 36

7. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie, która masa odpadów zmieszanych odebranych z nieruchomości w grudniu jest prawidłowa: 262,28 Mg czy 230,22 Mg.”

Odpowiedź na pytanie:

W grudniu 2016 masa odpadów zmieszanych wyniosła 262,28 Mg

W styczniu 2017 masa odpadów zmieszanych wyniosła 230,22 Mg

8. Treść pytania:

„Prosimy o podanie kodu lub kodów pod którymi zbierane były popioły z terenu Miasta Orzesze w grudniu 2016 r. i styczniu 2017 r.”

Odpowiedź na pytanie:

Popioły z terenu Miasta Orzesze zostały sklasyfikowane pod kodem 10 01 01.

9. Treść pytania:

„Prosimy o wskazanie miejsca i sposobu zagospodarowania żużli i popiołów odebranych z terenu Miasta Orzesze w grudniu 2016 r. i styczniu 2017r.”

Odpowiedź na pytanie:

Popioły i żużle zostały w całości zagospodarowane na instalacji Cofinco-Poland w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Dębina 36

10. Treść pytania:

„Prosimy o podanie liczby pojemników na odpady zmieszane odbierane w poszczególnych miesiącach w okresie od stycznia do listopada 2016 r.”

Odpowiedź na pytanie:

2016	Ilość pojemników na odpady zmieszane [szt.]
styczeń	13184
luty	12390
marzec	13353
kwiecień	13815
maj	11389
czerwiec	12764
lipiec	11377
sierpień	13529
wrzesień	13063
październik	13161
listopad	13472
grudzień	11730

Odbiór był co dwa tygodnie

11. Treść pytania:

„Prosimy o określenie liczby i wielkości pojemników, na odpady zmieszane i selektywnie zbierane, w które wyposażone są nieruchomości na terenie Miasta Orzesze”

Odpowiedź na pytanie:

2016	zmieszane		
styczeń	13139 szt.	110 l	2180 szt.
		120 l	6316 szt.
		140 l	37 szt.
		240 l	3781 szt.
		180 l	339 szt.
		660 l	12 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	472 szt.
luty	12343 szt.	110 l	1981 szt.
		120 l	5939 szt.
		140 l	37 szt.
		240 l	3599 szt.
		180 l	319 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	458 szt.
marzec	13280 szt.	110 l	2104 szt.
		120 l	6388 szt.
		140 l	40 szt.
		240 l	3880 szt.
		180 l	334 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	3 szt.
		1100 l	523 szt.
kwiecień	13747 szt.	110 l	2240 szt.
		120 l	6611 szt.
		140 l	40 szt.
		240 l	4036 szt.
		180 l	346 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	464 szt.
maj	11308 szt.	110 l	1729 szt.
		120 l	5190 szt.
		140 l	42 szt.
		240 l	3581 szt.
		180 l	302 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	454 szt.

czerwiec	12677 szt.	110 l	1917 szt.
		120 l	6163 szt.
		140 l	41 szt.
		240 l	3778 szt.
		180 l	318 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	450 szt.
lipiec	11294 szt.	110 l	1714 szt.
		120 l	5530 szt.
		140 l	33 szt.
		240 l	3307 szt.
		180 l	276 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	424 szt.
sierpień	13432 szt.	110 l	2039 szt.
		120 l	6593 szt.
		140 l	47 szt.
		240 l	3930 szt.
		180 l	325 szt.
		660 l	10 szt.
		770 l	3 szt.
		1100 l	485 szt.
wrzesień	12933 szt.	110 l	2056 szt.
		120 l	6252 szt.
		140 l	38 szt.
		240 l	3773 szt.
		180 l	332 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	472 szt.
październik	13053 szt.	110 l	2077 szt.
		120 l	6250 szt.
		140 l	37 szt.
		240 l	3875 szt.
		180 l	335 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	469 szt.
listopad	13387 szt.	110 l	2099 szt.
		120 l	6506 szt.
		140 l	39 szt.
		240 l	3929 szt.
		180 l	354 szt.

		660 l	8 szt.
		770 l	2 szt.
		1100 l	450 szt.
grudzień	11644 szt.	110 l	1685 szt.
		120 l	5475 szt.
		140 l	41 szt.
		240 l	3691 szt.
		180 l	263 szt.
		360 l	2 szt.
		660 l	8 szt.
		770 l	1 szt.
		1100 l	478 szt.

2016	Ilość pojemników	Papier		Szkło		Tworzywa sztuczne		Bio	
Styczeń	135	240 l	2 szt.	240 l.	2 szt.	1100 l.	58 szt.	1100 l	2 szt.
		1100 l	37 szt.	1100 l.	36 szt.				
Luty	153	240 l	1 szt.	240 l.	1 szt.	1100 l.	57 szt.	1100 l.	22 szt.
		1100 l	37 szt.	1100 l.	35 szt.				
Marzec	138	240 l.	1 szt.	240 l.	2 szt.	1100 l.	66 szt.	1100 l	33 szt.
		1100 l.	16 szt.	1100 l.	20 szt.				
Kwiecień	258	240 l.	4 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	75 szt.	1100 l	40 szt.
		1100 l.	71 szt.	1100 l.	64 szt.				
Maj	268	240 l.	4 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	80 szt.	1100 l	40 szt.
		1100 l.	76 szt.	1100 l.	64 szt.				
Czerwiec	289	240 l.	4 szt.	240 l.	5 szt.	1100 l.	68 szt.	1100 l	56 szt.
		1100 l.	76 szt.	1100 l.	80 szt.				
Lipiec	275	240 l.	4 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	83 szt.	1100 l	44 szt.
		1100 l.	76 szt.	1100 l.	64 szt.				
Sierpień	275	240 l.	4 szt.	240 l.	5 szt.	1100 l.	77 szt.	1100 l	36 szt.

		1100 l.	73 szt.	1100 l.	80 szt.				
Wrzesień	284	240 l.	5 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	85 szt.	1100 l.	46 szt.
		1100 l.	80 szt.	1100 l.	64 szt.				
Październik	240	240 l.	4 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	68 szt.	1100 l.	36 szt.
		1100 l.	64 szt.	1100 l.	64 szt.				
Listopad	260	240 l.	4 szt.	240 l.	5 szt.	1100 l.	68 szt.	1100 l.	37 szt.
		1100 l.	66 szt.	1100 l.	80 szt.				
Grudzień	274 szt.	240 l.	5 szt.	240 l.	4 szt.	1100 l.	85 szt.	1100 l.	36 szt.
		1100 l.	80 szt.	1100 l.	64 szt.				

12. Treść pytania:

„Prosimy o podanie liczby worków z poszczególnych frakcji odbieranych w poszczególnych miesiącach roku 2016”

Odpowiedź na pytanie:

	papier	tworzywa sztuczne	szkło	bio
styczeń	1424	13430	5871	371
luty	709	9165	4327	162
marzec	1093	8753	4353	408
kwiecień	1288	10458	5240	5542
maj	1575	13154	5273	10977
czerwiec	1235	10410	4174	10301
lipiec	1372	12835	4663	9739
sierpień	2092	16238	5043	10971
wrzesień	2178	15417	5259	7282
październik	1388	11869	4187	6521
listopad	1867	10776	4572	14077
grudzień	1547	11516	4108	2984

13. Treść pytania:

2. W związku z zapisami pkt. 4.5 rozdziału II SIWZ i analogicznych zapisów wzoru umowy:

2.1 Prosimy o wyjaśnienie na jaki przepis ustawy PZP powołuje się zamawiający? Pragniemy zauważyć, iż art. 143 ustawy PZP dotyczy możliwości zawarcia umowy na czas nieoznaczony i składa się z trzech ustępów z których tylko jeden ma 5 punktów.

2.2 Prosimy o jednoznaczne określenie czy Wykonawca zobowiązany jest przedstawiać Zamawiającemu umowy podwykonawstwa.

2.3 Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca zobowiązany będzie do przedkładania Zamawiającemu umów, których przedmiotem będzie zagospodarowanie odpadów odebranych z terenu Miasta Orzesze. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyjaśnienie, czy obowiązek przedkładania umów będzie dotyczył wyłącznie odpadów zmieszanych i zielonych czy wszystkich frakcji odpadów odbieranych w ramach realizacji umowy. W przypadku nałożenia na wykonawcę obowiązku przedkładania umów na zagospodarowanie wszystkich frakcji odpadów prosimy o wskazanie zamkniętego katalogu odpadów (określonych kodem odpadu), które Wykonawca zobowiązany będzie odbierać w ramach umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Odp. 2.1. Zamawiający omyłkowo w pkt 4.5 rozdziału II SIWZ wskazał art. 143 pkt 8 ustawy PZP, wskazany powinien być art. 143b pkt. 8

Zamawiający dopisuje w SIWZ w rozdz. II pkt 4.5 po treści „...art. 143” literę „b”.

Odp. 2.2 Zamawiający wymaga przedkładania umów o podwykonawstwo.

Odp. 2.3. Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedkładania umów, których przedmiotem będzie zagospodarowanie odpadów odebranych z terenu Miasta Orzesze.

14. Treść pytania:

3. W związku z zapisami pkt. 2.2 rozdziału II SIWZ:

3.1 Prosimy o określenie liczby pracowników, których Wykonawca zobowiązany jest zatrudnić w oparciu o umowę o pracę.

Odpowiedź na pytanie:

W pkt. 2.2 rozdziału II SIWZ zamawiający nie zamieścił informacji dotyczących zatrudniania pracowników na umowę o pracę. Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami pkt 6 rozdziału II SIWZ w zakresie zatrudnienia : „Zatrudnienie pracowników na umowie o pracę: na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy pzp Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia: czynności kierowców śmieciarek oraz pracowników obsługi śmieciarek - operatorów, polegające na odbieraniu odpadów”. Zamawiający nie określa liczby osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, jednak wykonawca lub podwykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.) zgodnie z przepisami art. 29 ust. 3a ustawy pzp

15. Treść pytania:

„Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający oczekuje doświadczenia w postaci odebrania, co najmniej 5000 Mg odpadów komunalnych w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy. Pragniemy zauważyć, iż tak postawiony warunek spełnia np. usługa odbierania odpadów komunalnych w ilości 5000 Mg w okresie 36 miesięcy czyli 139 Mg miesięcznie”

Odpowiedź na pytanie:

Potwierdzamy, iż zamawiający oczekuje doświadczenia w postaci odbierania, co najmniej 5000MG odpadów komunalnych w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy.

16. Treść pytania:

5. W związku z zapisem pkt. 9.1 rozdziału V SIWZ:

5.1 Prosimy o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie przez poświadczanie dokumentów za zgodność w formie elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie:

Przytoczony zapis wynika z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu nie dopuścił składania ofert elektronicznie, dopuszcza potwierdzanie za zgodność z oryginałem dokumentów elektronicznie.

Dokument w takim przypadku musi zostać przesłany poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą. Dokument musi być opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym certyfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu zgodnie z ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2016 poz. 1579 z późn. zm.), lub certyfikatu CC SEKAP, jak również profilu zaufanego e-PUAP zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 poz. 570 z późn. zm.) Wyklucza to możliwość złożenia dokumentu drogą e-mail.

17. Treść pytania:

6. W związku z zapisami rozdziału XII SIWZ, pkt. 2 formularza oferty, § 5 ust. 7, § 12 ust. 1 lit. b (druga) oraz §12 ust. 2 wzoru umowy:

6.1 Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku gdy wykonawca zadeklaruje w ofercie osiągnięcie poziomu odzysku na poziomie 20 % zapisy § 5 ust. 7, § 12 ust. 1 lit. b (druga) wzoru umowy będą stosowane w latach 2018 i 2019. Pragniemy zauważyć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, stanowi że minimalne poziomy recyklingu w roku 2018 wynoszą 30% a w 2019 wynoszą 40% więc Wykonawca, który zadeklaruje 20 % poziom odzysku i osiągający ten poziom w roku 2018 i 2019 będzie podlegał karą umownym o których mowa w § 12 ust. 1 lit. b (druga) wzoru umowy, co wskazuje, że kryterium oceny ofert ma charakter pozorny i zamawiający żąda by Wykonawca zadeklarował osiągnięcie w każdym roku umowy poziomów na poziomie nie mniejszym niż 40%.

6.2 Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zadeklarowania w formularzy ofertowym poziomu odzysku w wysokości 40% wykonawca otrzyma 40 pkt. za rok 2017, kolejne 40 pkt. za rok 2018 i 0 pkt. za rok 2019.

6.3 Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści modyfikacje formularza ofertowego tak by

wykonawca mógł zadeklarować inny poziom odzysku na każdy rok obowiązywania umowy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostaną przyznane punkty w przypadku dokonania takiej modyfikacji.

6.4 Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu Wykonawca będzie zobowiązany osiągnąć wyłącznie w odniesieniu do odpadów, które odbierze i zagospodaruje w ramach umowy.

6.5 Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje osiągnięcie przez Wykonawcę zadeklarowanych poziomów recyklingu w roku 2017 i 2019, kiedy usługa będzie realizowana tylko przez część roku. Pragniemy zauważyć, iż wzory wskazane w rozporządzeniu pozwalają na obliczenie albo rocznego poziomu dla całej gminy albo poziomu osiągniętego przez podmiot o którym mowa w art. 9g ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który nie będzie miał zastosowania do Wykonawcy wyłonionego w przetargu.

Odpowiedź na pytanie:

6.1 Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kryterium oceny ofert „poziom recyklingu” w tabeli w formularzu ofertowym „Deklarowany poziom recyklingu (podać

deklarowany poziom w %)” wskazał jaki deklaruje procent w każdym okresie obowiązywania umowy ponad wymagany poziom minimalny (np. w danym roku obowiązuje 20% dalej 30% dalej 40%, Wykonawca może zadeklarować np. 2%, co będzie oznaczało, że deklaruje osiągnięcie poziomu odpowiednio 22% , 32% i 42%). W podanym przykładzie ocenie podlega 2 %, za każdy 1% Wykonawca otrzyma 5pkt. czyli za 2% otrzyma 10 punktów. W formularzu ofertowym należałoby w tym konkretnym przykładowym przypadku wpisać 2%.

6.2. Zamawiający wymaga aby Wykonawca osiągnął poziomy minimalne dyktowane odpowiednimi przepisami prawa, a nie w każdym roku 40%. 40 punktów Wykonawca może otrzymać w przypadku zadeklarowania 8% ponad wymagany poziom minimalny. (8% x 5 punktów = 40). Zadeklarowane 8% obowiązuje na każdym etapie obowiązywania umowy, jest to 8% ponad poziom minimalny (czyli np. 28%, 38%, 48%).

6.3. Zamawiający nie wprowadza zmian w formularzu ofertowym.

6.4. Obowiązek osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu dotyczy tylko odpadów odebranych i zagospodarowanych w ramach umowy.

6.5. Poziom recyklingu będzie liczony dla całego roku, a w przypadku jeżeli Wykonawca będzie odbierał odpady o okresie krótszym niż rok to poziom zostanie obliczony dla masy wykazanej w sprawozdaniu, za okres którego sprawozdanie dotyczy.

18. Treść pytania:

7. W związku z zapisami rozdziału XIII SIWZ oraz § 10 wzoru umowy:

7.1 Prosimy o wskazanie wad, które będą podlegały rękojmi w przypadku usługi odbioru i zagospodarowania odpadów.

7.2 Prosimy o wskazanie jaki okres rękojmi za wady lub gwarancji jakości będzie w ocenie Zamawiającego właściwy dla usług odbioru i zagospodarowania odpadów.

Odpowiedź na pytanie:

7.1. i 7.2 Zamawiający błędnie umieścił zapisy dotyczące rękojmi i gwarancji w zapisach SIWZ i projektu umowy. Zamawiający wykreśla z SIWZ i projektu umowy zapisy dotyczące okresu gwarancji i rękojmi.

W SIWZ w rozdziale XIII WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY wykreślona zostaje treść: „ ... Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości nie może przekraczać 30 % wysokości zabezpieczenia.

Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.

Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.”

W załączniku nr 7 do SIWZ projekt umowy w § 10 wykreśla się treść :

„1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto przedstawionej w ofercie, co stanowi kwotę zł słownie:

.....

2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w formie
3. Zamawiający ustala podział zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy na dwie części:
 - a) 70% wartości zabezpieczenia tj.....zł – zamawiający zwróci w terminie do 30 dni od

dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane tj. od daty podpisania ostatecznego protokołu odbioru końcowego bez uwag.

b) 30% wartości zabezpieczenia tj.....zł – zamawiający zwróci nie później niż w 15 dni po upływie okresu rękojmi i gwarancji.

4. Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

5. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

6. Wypłata, o której mowa w art. 150 ust. 8 ustawy, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.”

W miejsce wykreślenia w załączniku nr 7 do projekt umowy wprowadza się treść:

„1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ofercie tj.zł

2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w formie.....

3. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie do 30 dni od dnia wykonania zamówienia (zakończenia umowy) i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

4. Zabezpieczenie służy Zamawiającemu do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

19. Treść pytania:

„Prosimy o rozważenie czy opisy worków i pojemników do zbiórki selektywnej nie powinny zostać dostosowane do wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedzi udzielono w pkt II ppkt 7

20. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie ile razy wykonawca zobowiązany będzie odebrać popioły z zabudowy jednorodzinnej w okresie od 1 maja do 30 września- 2 razy czy 3 razy”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca będzie miał obowiązek odpady we wskazanym okresie odebrać 3 razy

21. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie czy podczas „jesiennej zbiórki liści” Wykonawca zobowiązany jest do odbierania liści w workach nie systemowych”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca jest zobowiązany odbierać wszystkie odpady tylko w workach systemowych. W prywatnych workach mieszkańca odpady nie są odbierane.

22. Treść pytania:

„Prosimy o określenie ilości worków z odpadami zielonymi, które były zbierane w ramach „jesiennej zbiórki liści” w latach 2015 i 2016”

Odpowiedź na pytanie:

W roku 2015 odebrano 7827 worków

W roku 2016 odebrano 10 000 worków

23. Treść pytania

„Prosimy o określenie maksymalnej ilości worków na odpady zielone, które będzie dostarczał Wykonawca w ramach akcji „jesienna zbiórka liści” w roku 2017 i 2018”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć maksymalnie 10 000 szt. worków na rok 2017 i maksymalnie 10 000 szt. worków na rok 2018.

24. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie, czy w jaki sposób Wykonawca ma odróżnić worki na odpady zielone, których odbiór jest limitowany od worków wydanych w ramach akcji „jesiennej zbiórki liści”, które nie podlegają limitowaniu”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyda mieszkańcom więcej niż 10 000 szt. worków na liście, które będą dostarczone przez Wykonawcę.

25. Treść pytania:

„Prosimy o określenie maksymalnej liczby worków na odpady selektywnie zbierane z poszczególnych frakcji jakie Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć w ramach realizacji umowy”

Odpowiedź na pytanie:

Odbiór odpadów segregowanych nie będzie limitowany Wykonawca pozostawia na posesji taką samą ilość pustych worków ile odebrał (danego rodzaju). Aby ułatwić bieżącą obsługę mieszkańców Wykonawca dostarczy Zamawiającemu (do siedziby Urzędu) maksymalnie 10 000 worków w okresie trwania umowy.

26. Treść pytania:

„Prosimy o określenie liczby i rodzajów pojemników do zbiórki selektywnej (w tym pojemników na popiół) w jakie Wykonawca będzie zobowiązany wyposażać nieruchomości na terenie Miasta Orzesze” W załączniku nr 1 do SIWZ podano jedynie orientacyjną ilość pojemników na popiół bez podziału na poszczególne wielkości”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć maksymalnie 6000 pojemników na popiół o pojemności minimalnej pojemności 140l dopuszcza się większą pojemność pojemników.

Maksymalnie 20szt. pojemników 1100 l na tworzywa sztuczne

Maksymalnie 20szt. pojemników 1100 l na szkło

Maksymalnie 15szt. pojemników 1100 l na papier

Maksymalnie 20 szt. pojemników 1100 l na BIO

Maksymalnie 10 szt. pojemników 240 l na szkło

Maksymalnie 10 szt. pojemników 240 l na papier

27. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach PSZOK Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania opon z samochodów ciężarowych, ciągników i innych maszyn rolniczych”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedzi udzielono w pkt II ppkt 8.

28. Treść pytania:

„Prosimy o określenie minimalnego wyposażenia PSZOK w pojemniki lub potwierdzenie, że wyposażenie PSZOK pozostaje w wyłącznej gestii wykonawcy i nie podlega akceptacji zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie:

Wyposażenie PSZOK pozostaje w wyłącznej gestii Wykonawcy, Wykonawca musi zapewnić mieszkańcom ciągłą obsługę Punktu w godzinach jego pracy (otwarcia).

29. Treść pytania:

„Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć pojazdy w kamery w taki sposób by monitorowane były oba pobocza drogi”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca ma mieć zamontowaną na samochodzie minimum jedną kamerę, która swoim zasięgiem będzie monitorowała fronty posesji (oba pobocza - stojące przed posesjami pojemniki/worki/gabaryty).

30. Treść pytania:

„Prosimy o potwierdzenie, że kamery mają być zamontowane również na pojazdach do odbioru odpadów wielkogabarytowych i selektywnie zbieranych w workach”

Odpowiedź na pytanie:

Wszystkie pojazdy obsługujące posesje muszą być wyposażone w kamery tzn. odpady zmieszane, segregowane w tym popioły oraz odpady wielkogabarytowe, elektroprzęt, opony z aut osobowych.

31. Treść pytania:

„Prosimy o potwierdzenie, że kamery mają być zamontowane również na pojazdach wyposażonych w zabudowę HDS”

Odpowiedź na pytanie:

Jeżeli pojazd z zabudową HDS będą świadczyły usługi odbioru gabarytów z posesji to muszą być wyposażone w kamery.

32. Treść pytania:

„Prosimy o określenie minimalnych parametrów jakie mają spełniać filmy z kamer zamontowanych na pojazdach”

Odpowiedź na pytanie:

Filmy muszą być w jakości co najmniej HD udostępnione w powszechnym formacie .avi, .mpeg, .mp4 itp.

33. Treść pytania:

„Prosimy o określenie minimalnego czasu przez jaki przechowywane mają być nagrania z kamer”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedzi udzielono w pkt III ppkt 2.

34. Treść pytania:

11. W związku z zapisami §11 wzoru umowy:

11.1 Prosimy o sprecyzowanie jakie polisy zobowiązany jest posiadać Wykonawca – opis w ust. 2 jest niezrozumiały.

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca zobowiązany jest do posiadania przez okres realizacji umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności oraz od następstw nieszczęśliwych wypadków za szkody wyrządzone osobom trzecim lub Zamawiającemu, w związku z realizacją przedmiotu zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 300.000,00zł

Zamawiający dokonuje korekty zapisu w § 11 pkt 2 poprzez wykreślenie treści: „...do przedłożenia przed zawarciem umowy kopii aktualnego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest Zamawiającemu” w miejsce wykreślenia wprowadza się treść: „...do przedłożenia Zamawiającemu przed zawarciem umowy kopii aktualnego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności oraz od następstw nieszczęśliwych wypadków za szkody wyrządzone osobom trzecim lub Zamawiającemu, w związku z realizacją przedmiotu zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 300.000,00zł”

V. Zmiana treści SIWZ:

1. Zmianie ulega treść SIWZ w Rozdziale V punkt 3.2

2. Zmianie ulega treść SIWZ w Rozdziale X

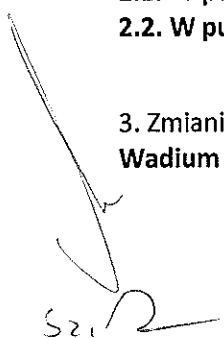
2.1. W punkcie 2. Termin składania ofert upływa 21.04.2017r. godzina 9:00

2.2. W punkcie 3 termin otwarcia ofert upływa 21.04.2017r. godzina 9:15

3. Zmianie ulega treść SIWZ w Rozdziale VII

Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 21.04.2017r. godz.9:00.

Sz1



BURMISTRZ MIASTA
Blaski
Inż. Mirosław Blaski

